

DINYA ANNA, BÍRÓ MELINDA, KOPKÁNÉ PLACHY JUDIT

Eszterházy Károly Főiskola, Sporttudományi Intézet, Eger  
College of Eszterházy Károly, Institute of Sport Science, Eger

## A KIVÁLASZTÁS VIZSGÁLATA A KÉZILABDA SPORTÁGBAN

### RESEARCH ON THE SUBJECT OF CHOOS- ING THE HANDBALL SPORT

#### Összefoglaló

A kutatás során a sportolás és a sportágválasztás indokait és a kiválasztás módszerét, tesztjeit vizsgáljuk a kézilabda sportág különböző szakosztályaiban kérdőíves módszerrel. A mintába a felnőtt kézilabda-játékosok tartoztak, akik különböző osztályokban játszanak, minden osztályból azonos arányban. A minta (N = 55 fő) 80%-a nő, 20%-a férfi, az átlagéletkor 22,4 év, minimum 14, maximum 45. A vizsgált személyek sportéletkora átlagban 11,56 év, minimum 2, maximum 34 év. Eredményeink azt mutatták, hogy a sportolás elkezdésének okai között a legmagasabb értéket a hasznos szabadidő-eltöltés kapta, a második a baráti befolyás, majd az egészséges életmódra való törekvés következik. A sportágak közül a kézilabda kiválasztásnak indítékaiban szintén kiemelkedő helyett kapott a baráti befolyás. A második ok pedig az, hogy az edző figyelt fel a játékosra, azaz arra, hogy van érzéke a kézilabdához. A megkérdezett sportolók többsége nem vett részt a kiválasztás során teszteken.

**Kulcsszavak:** kiválasztás, sportágválasztás, kézilabda

#### Abstract

During the research, the sports and the reasons for the choice of the sport, and the selection method tests examine the handball sport different section of the questionnaire method. The sample included adult basketball players who play different classes. All classes in the same proportion. The sample (N = 55 persons) 80% female, 20% male, mean age 22.4 years minimum 14 up to 45. The average age of the subjects sports 11.56 years, a minimum of two to a maximum of 34 years. Our results showed that among the reasons for the sport to start with the highest value, the useful value of leisure time was second in the influence of

friends, and to follow a healthy lifestyle. The sports among the motives handball selection has also received outstanding rather than the influence of friends, that is. The second reason is that the coach noticed the player, that is, that there is a sense of handball. The majority of the athletes did not participate in the selection tests

**Keywords:** selection, choice of sports, handball

## A témaválasztás indoklása

Napjainkban a kézilabda a leglátványosabb sportágak egyike. A férfiak és a nők körében is igen népszerű, ráadásul már egészen fiatalon – 10–12 éves kortól – látványos, felnőttek számára is élvezhető kézilabdameccseket láthatunk a játékosoktól. A sportág olyan összetett edzésmunkát követel meg az edzőktől, sportszakemberektől és maguktól a játékosoktól, amelyről az átlagos nézőnek nem minden esetben van tudomása. A csapatléggör, a csapattagok aktuális fizikai és lelki állapota, az edzői hozzáállás, az ellenfél tudása, sportszerűsége, a bírói tevékenység, a szurkolói támogatás, a napszak, a helyszín és a tét mind meghatározó tényezők.

A kiválasztás során számos tesztet lehet elvégezni a *kezdő 7-8 éves* sportolón. Mérhetjük a sportoló biológiai tulajdonságait, antropometriai adottságait, fizikai képességeit, az idő-, tér-, ritmus- és egyensúlyérzékelését és a pszichológiai sajátosságait. A sportágspecifikus kiválasztás azonban speciális tudást vár el a szakemberektől, hiszen ismerniük kell a rendelkezésre álló tudományos eszközöket, teszteket.

## A sportági kiválasztás formái

A technika és a tudomány fejlődésével a tehetségek és a sportolók kiválasztásának módszerei változásokat hoztak a sportágválasztás terén. A fiatalok motoros, pszichés, kognitív tulajdonságainak vizsgálata, a komplex antropometriai, terhelésélettani vizsgálatok is segítenek a kiválasztás folyamatában. Szintén részletesen meghatározásra kerültek a sportági jellemzők, melyek segítenek a sportágak felé integrálódásban vagy a sportági szakosodásban (*Révész és mtsai, 2005*).

A kiválasztás fogalmával az élet számos területén találkozhatunk, a folyamat röviden összegezve a teljesítményorientáció céljából jön létre, mely tudatos keresést és válogatást jelent egy adott tevékenységben. Azok a személyek kiemelkedők a kiválasztás során, akik az átlagosnál magasabb teljesítményt képesek nyújtani, illetve feladatorientációjuk a többi társuk fölé emelkedik.

Az élsport során igen fontos a kiválasztás kérdése, a sport területén ez értendő egy adott sportágra, posztra vagy versenyszámra (*Csáki és mtsai, 2013*). A kiválasztás folyamatában a legfontosabb cél, hogy felfedezzük a gyermekekben



a tehetségre utaló jegyeket, és ezután testhezálloan fejlesszük azokat. Az 1950-es évektől már vizsgálták az élsportra történő kiválasztás jellemzőit.

A kiválasztás meghatározott tényezőket foglal magába, ide tartoznak a testalkati tulajdonságok, a motoros teljesítmény, a mozgástanulás, illetve a pszichés és mentális, kognitív tényezők is. A versenysportra történő kiválasztással és azok szempontjaival, módszereivel évtizedek óta foglalkoznak a sporttudományban. *Nádori* (1985) a kiválasztást két úton közelítette meg. Az egyik a közvetett megközelítés elmélete, miszerint az adott sportághoz a fiatal több fázison keresztül jut el (1. szűrés, 2. átmenet, 3. kiválasztás egy adott sportágra). A másik a közvetlen megközelítés folyamata, ami azt jelenti, hogy a fiatal a saját döntése alapján, egyéni érdeklődése miatt választja az adott sportágat. A kiválasztási folyamat egy igen hosszú eljárás, ezért a kiválasztás egy adott sportágra, posztra, versenyszámra csak a sportban eltöltött több év után történik majd meg (*Révész és mtsai*, 2007). *Harsányi és Sebők* (1989) a jelentősebb kiválasztási metodikákat négy csoportba sorolta. Az első a természetes kiválasztás, a második a közvetett kiválasztás, a harmadik a sikeren alapuló kiválasztás, és végül a negyedik a tudományos kiválasztás. Kulcsfontosságú, hogy a kiválasztási eljárások minél több objektív elemet tartalmazzanak, valamint egységesek legyenek. Napjainkban még találkozhatunk az „edző szeme” kiválasztási eljárással, ami az edző ösztönei, az edzéseken, versenyeken szerzett tapasztalatai alapján történik, és így választja ki versenyzőit az élsportra. Manapság önmagában ez a kiválasztási rendszer már nem elfogadható, a mai teljesítményorientált élsport és versenysport megköveteli az objektív és mért adatok összességét.

A kiválasztás folyamatát befolyásolja a sportág teljesítménymegítélése is.

A pontozásos sportágakban, ha bemutattuk a tökéletes technikát, már elértük a jó teljesítményt. A labdajátékokban, az atlétika ügyességi számaiban azonban a kivitelezéssel egy további célunk is van, mely cél igazából fontosabb a teljesítmény megítélésének szempontjából, mint maga a kivitelezés, hiszen jó vagy mérhető eredményt kell produkálni (cm, gól stb.). A ciklikus sportágakban pedig a teljesítmény reprodukciója, a teljesítménykonstancia, azaz a technikai végrehajtás állandósága lesz az eredményesség alapja (*Müller, Rigler*, 2002, *Müller* 2004).

A szakirodalomban a következő 3 kiválasztási modelltől olvashattam. A „*természetes kiválasztás*” esetében sajnos korlátozottak a lehetőségek. Ez a szisztéma főként az általános iskolában tapasztalható, amikor a testnevelő tanár felfigyel a fiatal képességeire az iskolai, illetve diákolimpiai versenyek során. A „*közvetett kiválasztási*” eljárás gyakorlati szempontból már nem olyan könnyű, hiszen összetett elve szerint működik. Lényegében a legjobb képességű sportolókat figyelik meg az alapján, hogy hogyan reagálnak a felkészülésre, a terhelésre és a versenyhelyzetre. E folyamat alapján választják ki a legmegfelelőbbben reagáló egyéneket. A harmadik modell, a „*sikeren alapuló kiválasztás*” az aktuális sportági sikerességre, valamint a versenyen a legjobb teljesítményt nyújtó sportolókra vonatkozik. Ez nem mindig a legtökéletesebb megoldás, hiszen versenyhelyzetben nem minden esetben a legtehetségesebb sportoló teljesít a leg-



jobban. Így ez a kiválasztási elgondolás csalóka, lehet sikeres, azonban nem lehetünk biztosak az adott döntésünkben. A legmegbízhatóbb változat a „tudományos alapokon nyugvó eljárás”, mely a következőket tartalmazza. Tudományos módszerekkel próbálják a legjobb versenyzőket kiválasztani. Diagnosztikus vizsgálatokkal mérik az éppen aktuális felkészültséget, vagy longitudinális eljárásokhoz folyamodnak, amelyek során a kiválasztási eljárásokat bizonyos időközönként megismétlik. Ez a folyamat a legjobb módszer a kiválasztásra, viszont itt is érvényes az, hogy egyetlen teszttel nem lehetséges a sikeres szelekció. Szükség van további adatokra, mint pl. az életkori sajátosságokra, a sportági tapasztalatra, a tudásszintre, illetve figyelembe kell venni a teljesítmény előrejelzését. A tehetség megállapításokhoz nélkülözhetetlen a sportoló egész személyisége, és mindemellett meg kell felelnie a speciális sportági követelményeknek. Ezen követelmények közé tartozik a motoros képességek mérése mellett a pszichés, mentális tényezők vizsgálata is, melyek közül kiemelkedik a motivációs környezet vizsgálata (Révész és mtsai, 2009).

„Ennek alapján elmondható, hogy a modern kiválasztás elengedhetetlen kelléke a komplex vizsgálat, mely pedagógiai, szociális, fizikai, pszichikai és biológiai érettséget, adottságot hivatott megmérni. A kiválasztásnál figyelembe kell venni az életkori sajátosságokat is, valamint a sportági előképzettséget is. A kiválasztás folyamatában érdemes egy-egy felkészítési fázis után annak érdekében megismételni a felméréseket, hogy képet kapjunk az adott versenyző képességeiről és a versenysportra való alkalmasságról.”<sup>1</sup>

## A kézilabda-utánpótlás felépítése

„Hazánkban három részre tagolható a kézilabda-utánpótlás versenyeztetése. Az általános iskolás éveik alatt (U07–U14) a fiatalok az Országos Gyermekbajnokságban mérik össze tudásukat, később a nyílt Országos Serdülő Bajnokságban versenyeznek, majd a már zárt rendszerben zajló ifjúsági és junior bajnokság következik azoknak, akik időközben egy klub igazolt játékosai lettek.”<sup>2</sup> (Peresztegi)

Az U07-es kategóriában a 2006. január 1-jén és később születettek, míg az U08-as kategóriában a 2005. január 1-jén és később születettek versenyezhetnek, ők a legfiatalabbak, akik először a szivacskezilabdával ismerkednek meg. (Peresztegi, 2013) Ilyenkor még a játék megismertetése a lényeg, a labdafelkészítés, a labdaelkapás tanítása, valamint annak elérése, hogy a gyerekek ne féljenek a labdától. Hátránya a szivacskezilabdának, hogy könnyebb, mint az 1-es labda, ezért más íven repül, valamint nehezebben pattan fel, így nehezebb a labdavezetést oktatni. (Juhász, Kovács, Papp és Zsiga, 2013)

<sup>1</sup> Szatmári Zoltán (2009): Sport, életmód, egészség. Akadémiai Kiadó, Budapest. 737.

<sup>2</sup> Peresztegi Csilla (2013): Utánpótlás útbaigazító. Hetes Médiaszolgáltató Kft., Budapest; WAX Magazin I. évfolyam/ 1. szám 61.



Természetesen ebben az időszakban is folyik versenyeztetés, ami tornarendszerben zajlik hétvégenként minimum 3, maximum 6 csapattal, 8–8 fordulóval az őszi-tavaszi szezonban.

Az idősebbek (U09–U14) a kiemelt bajnokságban és a régiós bajnokságban mérkőzhetnek. Az U09-es korosztályban a 2004. január 1-jén és később, az U10-esben a 2003. január 1-jén és később, az U12-esben a 2001. január 1-jén és később születettek játszhatnak, de itt történt egy összevonás, így a 2002-ben születettek is ide tartoznak. Az U14-es korosztályban is összevonás történt, az 1999. január 1-jén és később, valamint a 2000-ben született gyerekek is ide sorolhatóak. A kiemelt bajnokság 10 fordulós, ahol minden fordulóban 4–4 csapat játszik körmérkőzéses rendszerben. A szabályokat tekintve igen sajátos ez a meccsrendszer, ugyanis itt harmadokra, azaz  $3 \times 15$  percre vannak osztva a félidők. Ez a felosztás azt segíti elő, hogy minden gyerek pályára jusson, mindenki kivehesse a részét a csatából, fejlődni tudjon a meccshelyzetekben, és ezáltal elkerülik azt, hogy valaki minden meccsen csak üljön a kispadon, ráadásul kitűnően építi a csapatszellemet. Az általam közölt születés szerinti korosztályos besorolás csak a 2013–14-es szezonra vonatkozik, és évről évre tolódik, a következő szezonban a legalsóbb korosztály a 2007. január 1-jén és később születettek lesznek.

## A kutatás hipotézisei, módszere

A kutatás során vizsgáljuk a sportágválasztás indokait és a kiválasztás módszerét, tesztjeit a kézilabda sportág különböző szakosztályaiban.

A kutatás során a következő hipotézisek merültek fel:

H1. A sportolás elkezdésének legfőbb indítéka a szülői befolyás.

H2. Úgy véljük, hogy sportágválasztás legfőbb indítéka a lehetőség és a családi hagyomány.

H3. Feltételezzük, hogy magasabb szakosztályokban kiválasztási teszteken (motoros próbákon) vesznek részt a sportolók, míg alacsonyabb szinten nem, a pénzhiány miatt, valamint azért, mert nem tartják fontosnak.

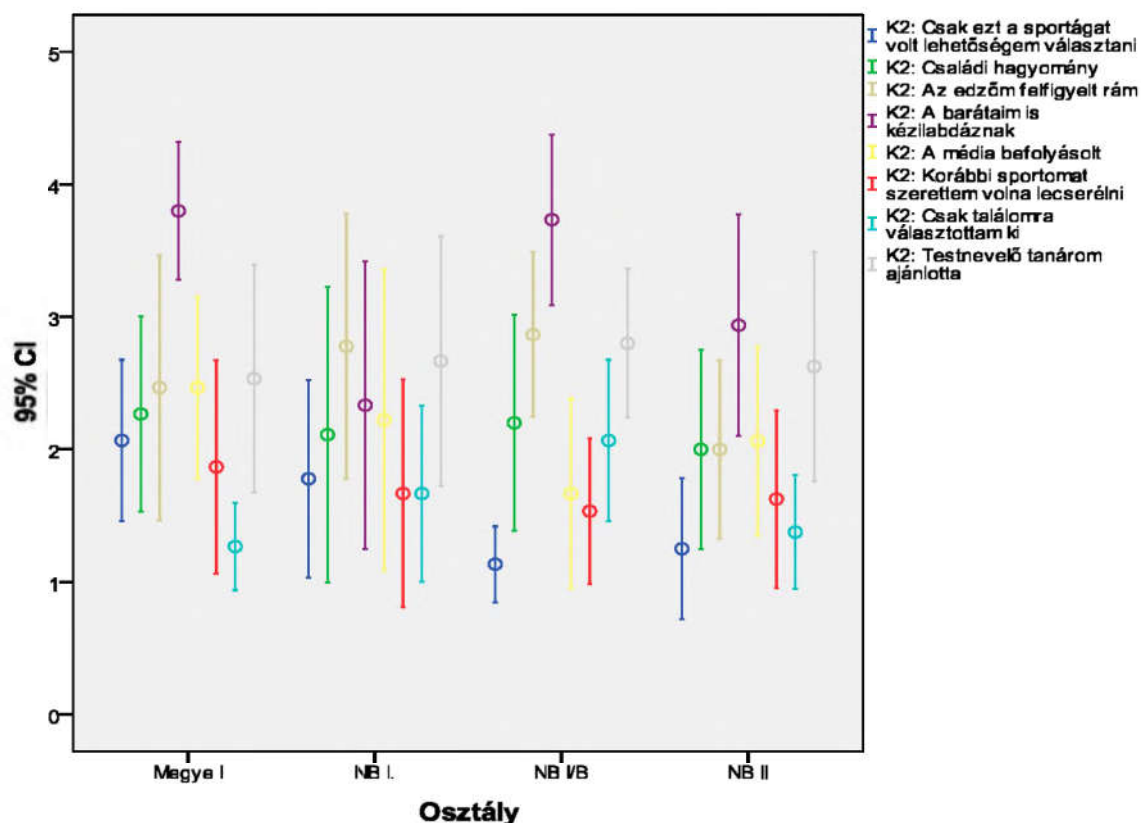
A kutatás módszere a kérdőív volt. A kérdőívet felnőtt kézilabda-játékosok ( $n = 55$ ) töltötték ki, minden egyes osztályban. Mindenki ugyanazt a kérdőívet kapta, amely főleg Lickert-skálás kérdésekből állt. Az osztályozást 1–5-ig lehetett megtenni, aszerint, hogy a kérdéssel mennyire értenek egyet, mennyire jellemző a válaszadókra az adott állítás: 1. egyáltalán nem, 2: kissé, előfordul, 3: közepesen, változó, 4: nagyon, általában, 5: teljes mértékben. A statisztikához *Microsoft Office Excel 2007* programot és *SPSS Statistics 17* programot használtunk. Többmintás T-próbát alkalmaztunk, ( $p$ ), ahol a csoportokat a következő szempontok szerint határoztam meg: Megye I., NB II., NB I/B., NB I. Jelmagyarázat  $M$  = átlag,  $SD$  = szórás,  $F$  = normalitásvizsgálat erőssége,  $p$  = szignifikáns érték.

A megkérdezett egyesületek a következők: Gyomaendrődi NKSE, Kőrös KKE, Felföldi István SE, SBS Eger Eszterházy SE II., Szarvasi NKK, EKFSK

Globál-Safe, Salgótarjáni Strandépítők KC, TFSE. A vizsgálati minta (N = 55 fő) 80%-a nő, 20%-a férfi, az átlagéletkor 22,4 év, minimum 14, maximum 45. A vizsgált személyek sportéletkora átlagban 11,56 év, minimum 2, maximum 34 év.

## Az eredmények kiértékelése

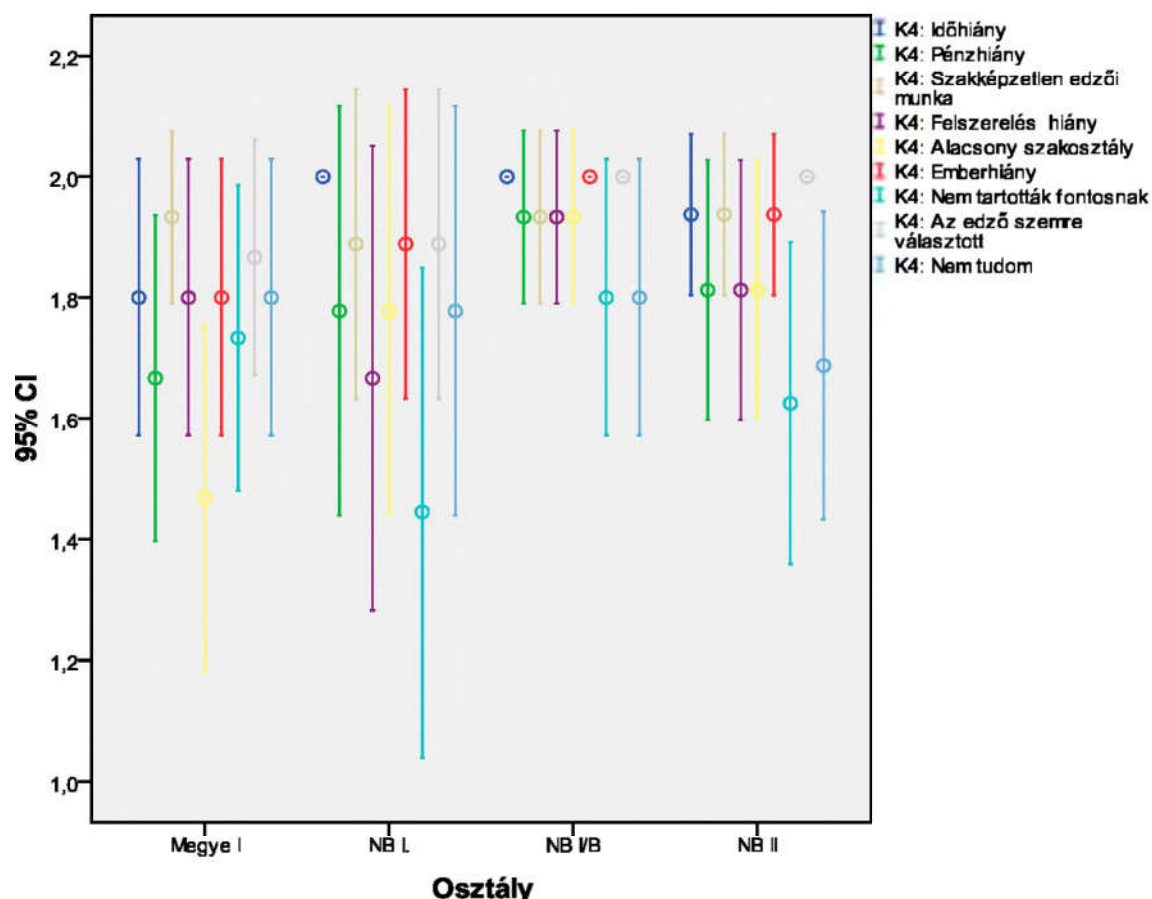
A statisztikai vizsgálat szerint a sportolás elkezdésének okai között a legmagasabb értéket a *hasznos szabadidő-eltöltés* értéke kapta ( $M = 3,80$ ;  $SD = 1,112$ ;  $F = 2,139$ ;  $p = 0,107$ ). A második a *baráti befolyás* ( $M = 3,62$ ;  $SD = 1,080$ ;  $F = 1,624$ ;  $p = 0,195$ ), majd az *egészséges életmódra való törekvés* ( $M = 3,62$ ;  $SD = 1,209$ ;  $F = 1,718$ ;  $p = 0,175$ ) következik, míg a legkisebb befolyásoló tényező az *orvosi ajánlás* ( $M = 1,16$ ;  $SD = 1,42$ ;  $F = 0,682$ ;  $p = 0,567$ ).



1. ábra: Miért a kézilabdát választotta? Többmintás t-próba ( $p \leq 0,05$ )

A sportágak közül a kézilabda kiválasztásnak indítékaiban szintén kiemelkedő helyett kapott a baráti befolyás, azaz hogy a játékosok azért kezdtek el kézilabdázni, mert *a barátaik is kézilabdáznak* ( $M = 3,29$ ;  $SD = 1,37$ ;  $F = 3,444$ ;  $p = 0,023$ ). A második ok pedig az, hogy *az edző figyelte fel a játékosra*, azaz arra, hogy van érzéke a kézilabdához ( $M = 2,49$ ;  $SD = 1,413$ ;  $F = 1,131$ ;  $p = 0,345$ ).





2. ábra: Miért nem voltak tesztek? Többmintás t-próba ( $p \leq 0,05$ )

A sportolókat megkérdeztem, hogy a kiválasztás során milyen teszteken vettek részt, az *antropometriai*, *pszichológiai*, *motorikus*, *kondicionális*, *koordinációs* és a *sportorvosi* vizsgálatok közül. A megkérdezett 55 sportoló közül 33-an azt nyilatkozták, hogy nem voltak tesztek, ez 60%-ot jelent. Még a kötelező sportorvosi vizsgálatról is csak 17-en (azaz 34%) mondták azt, hogy volt. *Kondicionális* teszteket 8 sportolón, *motorikust* 7, *koordinációt* pedig 4 sportolón végeztek, ez 14,4; 12,72 és 7,27%-ot jelent. Az *antropometriai* vizsgálatról mindössze 1 játékos nyilatkozott úgy, hogy részt vett ilyenén. Az okok keresésénél, hogy miért nem voltak ilyen vizsgálatok, a leggyakoribb válasz az volt, hogy *nem tartották fontosnak* (18 fő, 32,72%), valamint gyakori válasz volt az *alacsony szakosztályban történő játszás miatt* (14 fő, 25,45%).

A sportolókat az utolsó kérdéskörben arról kérdeztük, hogy szerintük melyek a „jó” kézilabdázó tulajdonságai. A „jó” kategóriát nem pontosítottuk, hanem arra voltunk kíváncsiak, hogy az egyéni vélemények alapján mi fogja definiálni ezen kategória tulajdonságait. A felsorolt tulajdonságok közül – kondicionális és koordinációs képességek, fejlődési és megújulási hajlam, technikai felkészültség, taktikai képzettség, motiváltság, személyiségi jellemzők, szociális képességek – szinte kivétel nélkül mindegyik átlagosan 4 egész feletti értéket kapott. A legtöbbet a *kondicionális és koordinációs képességek* ( $M = 4,67$ ;  $SD = 0,511$ ;  $F = 1,140$ ;

$p = 0,342$ ), míg a legkevesebbet a *személyességi jellemzők* ( $M = 3,96$ ;  $SD = 0,86$ ;  $F = 2,397$ ;  $p = 0,079$ ) kapta.

A minta elemzésére többmintás t-próba vizsgálat is készült, melyben az osztályok szerinti különbségeket a kérdésekre adott válaszok alapján vizsgáltuk. Összesen 90 változót vizsgáltunk, ezért jelen tanulmányban csak a szignifikáns eredményeket elemezzük. Az első kérdésnél (K1, *Miért kezdtek el sportolni?*) nem volt szignifikáns érték. A *Miért a kézilabdát választottad?* (K2) kérdésnél szignifikáns értéket mutatott a *csak ezt a sportágat volt lehetősége választani* válasz ( $F = 3,338$ ;  $p = 0,026$ ; Megye I.  $M = 2,07$ ;  $SD = 1,100$ ; NB I.  $M = 1,78$ ;  $SD = 0,972$ ; NB I/B.  $M = 1,13$ ;  $SD = 0,516$  NB II.  $M = 1,25$ ;  $SD = 1,000$ ), és *A barátaim is kézilabdáznak* ( $F = 3,444$ ;  $p = 0,023$ ; Megye I.  $M = 3,80$ ;  $SD = 0,941$ ; NB I.  $M = 2,33$ ;  $SD = 1,414$ ; NB I/B.  $M = 3,73$ ;  $SD = 1,163$ ; NB II.  $M = 2,94$ ;  $SD = 1,569$ ). (Ábra 1.)

A *Voltak-e a kiválasztás során megfelelő tesztek?* (K3) kérdésnél szintén nem volt szignifikáns eredmény. Az ennek okát kereső kérdésnél (*Miért nem voltak tesztek?*, K4) viszont már volt ilyen érték: az *alacsony szakosztályban történő játszás miatt* ( $F = 3,488$ ;  $p = 0,022$ ; Megye I.  $M = 1,47$ ;  $SD = 0,516$ ; NB I.  $M = 1,78$ ;  $SD = 0,441$ ; NB I/B.  $M = 1,93$ ;  $SD = 0,258$ ; NB II.  $M = 1,81$ ;  $SD = 0,403$ ). (Ábra 2.)

## Eredmények összegzése

A csoportok, azaz az osztályok – Megye I., NB I., NB I/B., NBII. – közötti különbségek a szignifikáns értékek vizsgálatával jól látszanak, megfigyelhetők az eltérések vagy éppen az azonos vélemények a grafikonokon.

A sportágválasztás indítékait keresve feltételeztük (H1), hogy a sportolás elkezdésének legfőbb indítéka a szülői befolyás. Az eredmények alapján kiderült, hogy a hipotézis nem helytálló, mert a *hasznos szabadidő-eltöltés* a legnagyobb befolyásoló tényező, sőt még a baráti befolyás is nagyobb a szülőinél.

A második hipotézisnél (H2), amikor arra a kérdésre kerestük a választ, hogy a gyerekek miért ezt a sportágat választották, úgy vélekedtünk, hogy a korlátozott lehetőségük miatt, *csak ezt van lehetőségük választani*, valamint szintén a szülői befolyást helyeztük előtérbe, azaz hogy a kézilabdázás *családi hagyomány*. Ez a hipotézis is megdőlt, mert a családi befolyásnál itt is erősebb a *baráti befolyás*. Megye I., NB I/B. és NB II. osztályban is 4 körüli értékeket kaptak, egyedül NB I-ben volt kevésbé meghatározó.

Rákérdeztünk arra, hogy voltak-e tesztek a kiválasztás során a kézilabdázók-nál, valamint hogy milyenek voltak ezek. Hipotézisünk alapján (H3) már ismert, hogy szerintünk a magasabb szakosztályokban vannak ilyen tesztek, míg az alacsonyabb osztályokban kevesebb hangsúlyt fektetnek erre. Bár szignifikáns érték nem született, a válaszadók 60%-a nyilatkozta azt, hogy nem voltak tesztek, tehát ismét megcáfolódott a hipotézisünk. Még a kötelező sportorvosi vizsgálatokat is csak néhányukon (34%-on) végezték el. A hipotézis második felében az okot ke-



restük a vizsgálatok esetleges hiányára. A legnagyobb indítéknak a *pénzhiányt* tartottuk, valamint azt, hogy egyszerűen *nem tartották fontosnak*, hogy ezeket méréseket, teszteket végrehajtsák a fiatalokon. A feltevésünk részben igazolódott, mert a legtöbb játékos úgy nyilatkozott, hogy a teszteket *nem tartották fontosnak*, de a második helyen az *alacsony szakosztályban történő játszás* végzett.

Összességében elmondható, hogy a kutatás során új információkra derült fény a kiválasztás kapcsán. Számos módszer létezik arra, hogy megfelelő méréseket végezzünk a gyerekeken ahhoz, hogy azok értékeit felhasználva, már az első lépcsőfoktól kezdve megfelelő minőségű szakmai munka történjen a sportágra való nevelésben. A legtöbb esetben nem voltak tesztek a megkérdezettek mérésére, pedig ezeknek fontosságát nem lehet eléggé hangsúlyozni. A tesztek hiányánál már csak azaz elkeserítőbb, hogy miért nem végzik el ezeket. A felmérés alapján úgy tűnik, hogy ennek nem a pénz-, az idő-, vagy a felszerelési hiány az oka, de még csak nem is az, hogy nincs hozzá megfelelően képzett szakember, hanem az, hogy egyszerűen nem tartják fontosnak. Felmerült a kérdés, hogy ha tényleg ilyen elszomorító a helyzet, akkor miért van az, hogy a beválásnál sikerekről tudunk beszámolni. A magyarok, mind a férfiak, mind a nők világsikereket érnek el folyamatosan, nincs ez máshogy a fiatalabb korosztályoknál, sőt a strandkézilabdában sem.

Ezen kettősségre keresve a választ úgy véltük, nem fejezhetjük be kutatásunkat, hanem azt folytatva kiderítjük, mi lehet ennek az oka.

## Kézilabda az iskolában

Interjút készítettünk Juhász Istvánval, a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) szakmai igazgatójával, aki elmondta, hogy **2013 szeptemberében indult el egy olyan új program, amely a kézilabda-oktatást iskolai szinten is forradalmasítja, ez a MKSZ által indított Kézilabda az iskolában program. 50 iskolában, 58 testnevelő tanárral és 1700 8 és 14 éves kor közötti gyerekkel és egyelőre a 2014–2015-ös tanév végéig kötöttek szerződést. A cél az, hogy a testnevelők az MKSZ szakmai anyagai alapján építsék be a kézilabdázást a testnevelésórák anyagába. Ha a kézilabda komoly szakmai program mentén megjelenik a délelőtti órákon, akkor délután még hatékonyabban lehet dolgozni a gyerekekkel, ezáltal a fejlődés is felgyorsul.**

## Összefoglalás

Úgy véljük, hogy a kiválasztás, habár megvan a kézilabdában, még nem olyan régóta, hogy a most felnőttkorú általunk vizsgált játékosokhoz is eljuthatott volna. Tehát a szakszerű kiválasztás, a jövő, ami felé ez a sportág ma tart, biztató képet fest. A Kézilabda az iskolában programmal pedig az utánpótlás alsóbb osztályába is eljutnak majd a tesztek.

Az edzőknek fel kell venniük a lépést az MKSZ fejlesztéseivel, komolyabb háttér munkát kell befektetniük a kiválasztásba, szakszerűbben kell végezniük az utánpótlás-nevelést.

A jövőbeli feladatuk az edzőknek változtatni a hozzáállásukon annak érdekében, hogy a kézilabda-tehetségek sérülések vagy egyéb okok miatt ne kopjanak ki a sportágból, valamint hogy esélyük legyen feljebb jutni, hazánkat akár nemzetközi szinten is képviselni, ezzel a kézilabda sportágat a legfőbb sportággá emelni hazánkban, egy olyan sporttá, amelyre egy ország egységesen lehet büszke.

## Szakirodalom:

- Csáki István, Bognár József, Révész László, Géczi Gábor (2013): Elméletek és gyakorlatok a tehetséges labdarúgó kiválasztásához és beválásához. *Magyar Sporttudományi Szemle*, 1. 14. évf. 53. 12–18.
- Juhász István, Kovács László, Papp György, Zsiga Gyula (2013): Kézilabda: Módszertani kézikönyv a 6–14 éves korosztály képzéséhez. MKSZ, Budapest.
- Melinda Bíró, Balázs Fügedi, László Révész (2007): The Role of Teaching Swimming in the Formation of a Conscious Healthy Lifestyle: A Case Report. *International Journal of Aquatic Research and Education*, 1., 3. 269–285.
- Müller A. PhD.: Mozgásvizsgálatok a mozgásegyenletesség és a teljesítménykonstancia példáján. Nevelés- és Sporttudományok. 2004. Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Kar Doktori Iskolája, Bp. 26–29. [http://phd.semmelweis.hu/mwp/phd\\_live/vedes/export/mulleranetta-d.pdf](http://phd.semmelweis.hu/mwp/phd_live/vedes/export/mulleranetta-d.pdf)
- Müller A.: Teljesítményállandósági vizsgálatok az ugrások és a dobások példáján. In: VI. Tudománynapi Konferencia, (cd) 2002. Szolnoki Tudományos Napok. Városháza. Magyarország, Szolnok, 10.p.
- Peresztegi Csilla (2013): Utánpótlás útbaigazító. Hetes Médiaszolgáltató Kft., Budapest; WAX Magazin I. évfolyam 1. szám
- Révész László, Bognár József, Géczi Gábor (2007): Kiválasztás, tehetség és pedagógiai értékek az úszásban. *Új Pedagógiai Szemle*, 4. 45–53.
- Révész László, Bognár József, Géczi Gábor, Benczenleitner Ottó (2005): Tehetség meghatározás, sportágválasztás és kiválasztás három egyéni sportágban. *Magyar Sporttudományi Szemle*, 4. 17–24.
- Révész László, Bognár József, Trzaskoma-Bicsérdy Gabriella, Kovács T. László (2009): A Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 (PMCSQ-2) kérdőív hazai alkalmazásának első tapasztalatai. *Kalokagathia*, 2-3. 147–163.
- Szatmári Zoltán (2009): Sport, életmód, egészség. Akadémiai Kiadó, Bp. 737.